



# «История Успеха» современного руководителя системы государственного управления в контексте понятия «успех» и «успешность»



Чирковская Е.Г.  
кандидат психологических наук,  
директор научно-образовательного  
центра карьерного сопровождения  
государственных служащих ФОиР  
ВШГУ РАНХиГС при Президенте РФ,  
Москва

e-mail: [chirkovskaya-eg@ranepa.ru](mailto:chirkovskaya-eg@ranepa.ru)

Клычникова К.А.  
специалист научно-  
образовательного центра  
карьерного сопровождения  
государственных служащих ФОиР  
ВШГУ РАНХиГС при Президенте РФ,

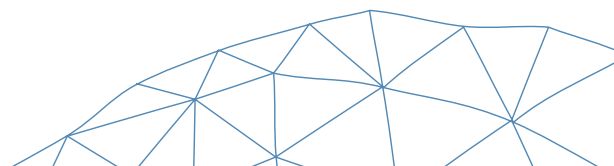
e-mail: [klychnikova-ka@ranepa.ru](mailto:klychnikova-ka@ranepa.ru)

## Аннотация

В статье характеризуется понимание успешности относительно деятельности руководителя системы государственного управления. Приводится определение успеха и успешности в понимании разными исследователями. Описываются семь основных факторов, влияющих на успех человека, типы успеха, в соответствии с которыми люди по своим личностным особенностям разделяются на тех, для кого в успехе важнее всего. Освещаются и анализируются итоги конкурса творческих работ «Истории успеха».

## Ключевые слова

• государственная служба • государственные служащие старшей возрастной группы • социально-профессиональный потенциал •



Неотъемлемой частью жизни современного общества являются такие понятия, как «достижение успеха», «жизненный успех», «успешность», «успех». В житейской психологии проблема успешности связывается, прежде всего, с материальными благами: успешный человек — это человек материально независимый. В научной психологии понимание успеха в большей степени связано с таким понятием, как активность и самоактуализация. По мнению Левченко В.В. «три кита» успешности в жизни - это активная жизненная позиция человека, его стремлением к самореализации, самоактуализации. Многие исследователи проблемы успешности сходятся на том, что успешный человек стремится повысить качество жизни - это такой человек, который делает жизнь вокруг себя немного лучше для себя, своих близких, своих сотрудников и окружающего общества в целом [6].

Сама проблема «успеха» и «успешности» является на сегодня не только актуальной с практической точки зрения, она представляет интерес и как специфическая научная проблема. В рамках развивающегося проекта «Биографический институт» факультета оценки и развития управленческих кадров, под научным руководством проф. Ю.В.Синягина, категория «успех» рассматривается как субъективный и объективный показатель удовлетворенности человека своим жизненным путём. Успех, во многом определяя его карьерную траекторию или выступая результирующим ее итогом, создает энергетический потенциал реализации личностных смыслов и ценностей человека. При этом однозначного понимания «успеха» в научном российском сообществе нет.

Так, например, Е.В. Караханян при разработке социально-философской концепции успеха, проведя анализ понятия «успех», отмечает, что это слово русского происхождения, но в современном обществе несет отпечаток западного мироощущения. Оно этимологически связано с понятием «успеть». «Успешный» - значит успевающий, «успевающий» - делающий все дела вовремя, умеющий согласовывать свои планы и устремления с реальными координатами жизненного времени, соотносить субъективные программы с объективной реальностью. Успешные люди — люди, умеющие с наименьшими эмоциональными и энергетическими затратами достигать наибольших результатов. Каждая ступень, ведущая к поставленной цели, достигается своевременно, и это приносит чувство глубокого удовлетворения. Кроме того, термин «успех» явно соотносится со словами «спешить», «спешка». «У-спешный» человек - это человек не торопящийся, не спешащий. Моментальность достижения результата вряд ли может считаться успехом. Достижение успеха будет затруднено в том случае, когда человек действует в системе, где понимание успеха или его ценностная значимость будут противоречить его личностному пониманию и значимости. Разработанная автором типологизация основных моделей успеха строится на основе соотношения внешних и внутренних обстоятельств, приводящих к нему: 1.Успех-удача, возникающий в результате благоприятного стечения обстоятельств. 2.Успех-содействие, возможный как результат коллективных усилий, когда личность достигает результата, имея поддержку со стороны социального окружения, социальной группы. 3.Успех-преодоление, достижимый благодаря персональным усилиям личности, ее выдающимся способностям вопреки неблагоприятным обстоятельствам, затрудняющим реализацию намеченных целей [2].

А.Р. Тугушева считает, что успешность – это особая направленность личности с характерными для нее: 1) мотивацией на достижение; 2) ценностями; 3) коммуникативными навыками; 4) когнитивными способностями; 5) умением контролировать эмоции. Структура представлений о социальной успешности, по мнению автора, состоит из: а) приписываемых человеку характеристик личности (целеустремленность как стремление достичь цели, несмотря на трудности, уверенность, коммуникабельность, желание развивать себя); б) социально-профессиональных категорий (наличие любимой работы, стремление сделать карьеру); в) социально статусных категорий (положение в обществе, способность оказывать влияние); г) категорий, характеризующих значимость роли близких людей, их поддержки (семья, друзья) [1].

Н.Ю. Синягина и Я.А. Чернышев указывают на такой критерий успешности, как степень удовлетворенности развитием трудового пути. Я.С. Хаммер описывает профессиональный успех как совокупность позитивных результатов, накопленных в течение карьеры, как в психологическом плане, так и в плане объективных профессиональных достижений. Исследователь различает два вида успеха (объективный и субъективный), которые необходимо рассматривать как комплексный феномен. Объективный успех - положительный результат в карьере, который может быть оценен окружающими людьми. Субъективный успех - совокупность суждений человека о его профессиональных достижениях и результатах. Он измеряется параметрами удовлетворенности работой и карьерой. По мнению Н.Д. Твороговой, успех

– это событие, получившее социальную или общественную оценку. Н.В. Лейфрид под понятием «успех» понимал фиксацию объективных достижений, а под понятием «успешность» - чувство переживания успеха, к субъективным критериями успешности относя ответственность, удовлетворенность, самореализацию, самоэффективность [1].

И.А. Ларионова главное противоречие проблемы успеха видит в том, что успех как единство признанности и выделенности, предстает, в таком понимании его природы, основной предпосылкой осознания личностью своей собственной значимости. Она упоминает, что еще В. Джемсом выведена формула, по которой самооценка личности определяется как величина, прямо пропорциональная успеху как внешнему социальному признанию и обратно пропорциональная уровню притязаний личности [5]. Г.А. Тульчинский предложил классификацию форм успеха: успех - признание, популярность в обществе; успех как признание авторитетными «значимыми другими»; успех-преодоление или самопреодоление; успех-призвание [3].

С.Ю. Ключников отмечает, что достижение успеха связано с проблемой его понимания: «Несмотря на свое желание, огромное количество людей успеха не добиваются. А многие из тех, кто приходит к внешним достижениям, не испытывает ожидаемого удовлетворения или даже испытывает чувство разочарования». Объяснение этого феномена заключается в стремлении людей к успеху эмпирически, не осознавая, а зачастую и не понимая природу успеха и механизмы достижения. Он обращает внимание на необходимость конвергентного (объединяющего внешние и внутренние критерии) подход при оценке того или иного человека, поступка или начинания как успешного. Такой подход обеспечивает, по мнению С.Ю. Ключникова, баланс и равновесие между внешними и внутренними достижениями в поведении и жизни человека как некоего идеала, к которому нужно стремиться. Успешная позиция рассматривается как баланс между удовлетворенностью и желанием улучшить внешнюю ситуацию или внутреннее психологическое состояние. Фиксируется такое важнейшее свойство внутренней позиции человека, как умение принять негативные черты и самого себя, и внешнего мира как данность, чтобы, оттолкнувшись от принятого, как от трамплина, идти дальше и улучшать их [4]. Также С.Ю. Ключников называет семь основных факторов, влияющих на успех человека: осознанное целеполагание, настойчивость, вера в успех своих начинаний и дел, лидерские качества, готовность учиться и совершенствоваться, умение одухотворять свои начинания и действия, психологическая защищенность, стойкость к испытаниям. И семь факторов, отвечающих за совмещение внешних и внутренних сторон успешной деятельности человека: 1) умение «чувствовать цель» и проявлять практическую находчивость в ее достижении; 2) способность во всех подробностях и деталях визуализировать образы цели и путь к ней; 3) оптимизм и позитивное мышление; 4) умение терпеливо переносить трудности; 5) пробуждение скрытых ресурсов психики; 6) способность использовать любую ситуацию — и благоприятную, и неблагоприятную для личностного и духовного развития; 7) умение работать с самооценкой и собственным уровнем притязаний. В своей работе, автор выделяет несколько основных стратегий (подходов), закономерным образом приводящим к успеху: 1) стратегия наращивания усилий (эволюционный подход); 2) стратегия рывка (революционный подход); 3) стратегия окрашивания негативных событий в позитивные смыслы; 4) стратегия уравнивания внешних и внутренних факторов успеха и сторон деятельности, 5) стратегия полной фокусировки на цель; 6) стратегия направленности сознания, прежде всего, на процесс деятельности и переживание удовольствия от его выполнения; 7) стратегия соединения стремлений к успеху в его земном понимании с духовными целями и духовной реальностью. А также описывает несколько типов успеха, в соответствии с которыми люди по своим личностным особенностям разделяются на тех, для кого в успехе важнее всего: 1) результат, который они достигают благодаря усилиям («высокие профессионалы», «мастера», 2) слава и одобрение других людей («искатели славы», «артисты»), 3) состояние внутреннего удовлетворения («искатели удовольствий»), 4) духовная мотивация и достижение духовной реальности («искатели истины и совершенства») [4].

В целях изучения понимания категории «успех» и «успешность» представителями управленческого персонала, нами в 2016 году, в рамках конкурса творческих работ «История Успеха», проведен анализ представленных конкурсных работ. В названном конкурсе могли принять участие все желающие независимо от возраста и занимаемой должности. Участники проекта могли изложить собственную историю успеха (автобиографический очерк) или представить таковую другого человека (эссе). Среди задач конкурса, на опыте успешных людей представить позитивный образ руководителя системы го-

сударственного управления, представить уникальный набор «слагаемых успеха» социально-значимых людей России. Данный проект актуален как возможность популяризации успешных людей в различных сферах государственного управления, их личного опыта успешности, который вдохновляет других людей, способствует воспитанию молодого поколения руководителей государственного управления на уникальных примерах современников.

К участию в конкурсе было приглашено 327 должностных лиц. Среди приглашенных были губернаторы Российской Федерации, мэры городов, участники резерва управленческих кадров, находящиеся под патронажем Президента Российской Федерации, директора филиалов Президентской академии. Конкурс был поддержан в 27 регионах России. Многие губернаторы и главы администраций субъектов и муниципальных образований Российской Федерации увидели в этом уникальную возможность социального поощрения и поддержки своих лучших людей, действительно успешных руководителей в системе государственного управления, на площадке Академии. На конкурс поступила 101 творческая работа. Среди них, 29 автобиографических очерков – руководителей федерального, регионального и муниципального уровней, муниципальных учреждений, представителей законодательной власти и местного самоуправления, преподавателей вузов. 54 творческих эссе, авторы которых преподаватели и сотрудники филиалов Академии, близкие знакомые и коллеги, представившие истории успеха руководителей, по их мнению, отвечающие критериям успешности. Среди конкурсных работ особый интерес представляют 17 проектов студентов, которые отразили свой, «молодежный», взгляд на успешность современных политиков и государственных деятелей - руководителей нашего государства. Это своего рода самостоятельный исследовательский проект на основе анализа материалов, находящихся в свободных информационных источниках. После проведенной экспертизы, проводимой по условиям конкурса, многие творческие работы будут размещены на сайте факультета. Это истории, интересно, точно, творчески отражают успех и успешность людей, которые действительно своей жизненной траекторией иллюстрируют понимание этих категорий. Часть работ, на основе оценки экспертов, войдет в сборник «История Успеха».

Каждая «история успеха», представленная на конкурс – это уникальный путь достижения, преодоления, удачного стечения обстоятельств - ряд событий, показывающий персональный набор «слагаемых успеха», который еще предстоит осознать, проанализировать и обобщить. Но уже сегодня очевидно, что полученный результат, поддержанный на 30% территории страны, только старт как научно-исследовательской, так и общественно-политической работы по повышению престижа системы государственного управления, выявлению и продвижению успешных руководителей, социально-значимых людей, определению критериев и показателей успешности и успеха руководителей разного типа, обеспечивающих управление и руководство в современной России.

---

## Список использованной литературы:

1. Елизаров А.Н., Болдинова М.Н. Социальные и психологические критерии успешности деятельности как проблема позитивной психологии. // Педагогика и психология образования. – 2013. - № 3. - С.95-106.
2. Караханян Е. В. Социально-философская концепция успеха. Диссертация ... кандидата философских наук. - Уфа, 2010. - 135 с.
3. Ключкова О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора. Диссертация кандидата социологических наук. М., 2003.
4. Ключников С.Ю. Философия успеха: гносеологический анализ. Диссертация кандидата философских наук. М., 2003.
5. Ларионова И.А. Ситуация успеха в процессе развития отношений сотрудничества в учебной деятельности. //Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. - №3. – С.84-97.
6. Левченко В.В. Секреты успеха и успешного человека. — М.: ФЛИНТА, 2014. — 259 с.

# «History of Success» of the modern head of the public administration system in the context of the concept of «success» and « successfulness»

Chirkovskaya E.G.

Candidate of Psychological Sciences, Director of the Scientific and Educational Center for Career Support for Civil Servants of the Federal Agency for Education and Research, HSPA, RANEPA

E-mail: [chirkovskaya-eg@ranepa.ru](mailto:chirkovskaya-eg@ranepa.ru)

Klychnikova K.A.

Specialist of the Scientific and Educational Center for Career Support for Civil Servants of the Federal Agency for Education and Research, HSPA, RANEPA

E-mail: [klychnikova-ka@ranepa.ru](mailto:klychnikova-ka@ranepa.ru)

## Abstract

The article characterizes the understanding of success in relation to the activities of the head of the public administration system. The definition of success and success in understanding by different researchers is given. Seven main factors influencing the success of a person are described, the types of success according to which people are divided into those for whom success is most important. The results of the «Success Stories» creative competition are presented and analyzed.

## Key words

•success •successfulness • potential • manager •public administration system •

---

## References

1. Elizarov A.N., Boldinova M.N. Social and psychological criteria of success of activity as a problem of positive psychology. // Pedagogy and psychology of education. - – 2013. - № 3. - C.95-106.
2. Karakhanyan, E. B. Social and philosophical concept of success. Thesis ... Candidate of Philosophy. - Ufa, 2010. - 135 c.
3. Klochkova O.Yu. The model of success as a factor of professional choice. Candidate of Sociological Sciences thesis. M., 2003.
4. Klyuchnikov S.Y. Philosophy of Success: Gnoseological Analysis. Candidate of Philosophy thesis. M., 2003.
5. Larionova I.A. The situation of success in the process of development of cooperation relations in educational activities. //Vestnik of social and humanitarian education and science. - – 2014. - №3. - – C.84-97.
6. Levchenko V.V. Secrets of success and successful man. - M.: FLINT, 2014. - — 259 c.