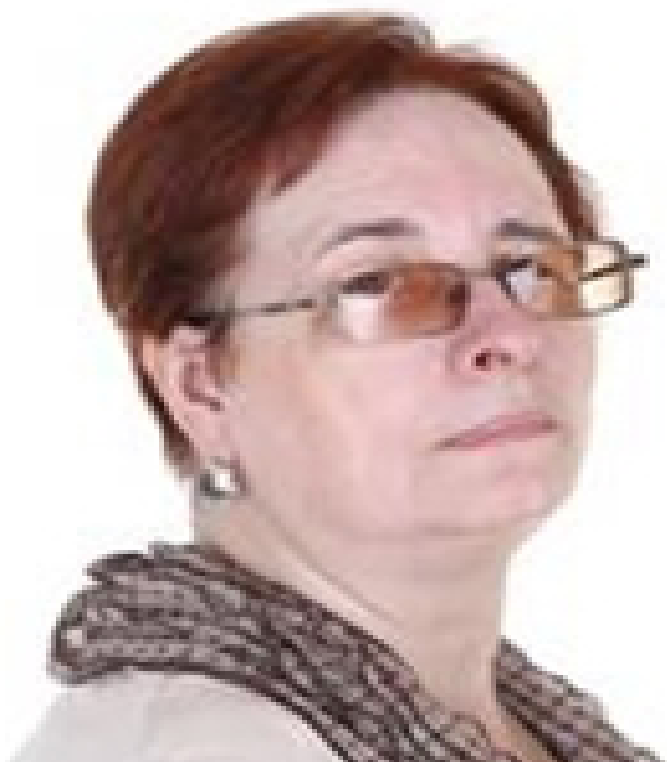


Психобиографические факторы выраженности ориентаций на стабильность жизни и успех у руководителей системы государственного управления



Селезнева Е.В.

Доктор психологических наук, профессор, заведующий научно-исследовательским сектором научно-исследовательской лаборатории «Диагностика и оценка руководителей», ВШГУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, г. Москва

e-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи фактов биографии руководителей системы государственного управления и выраженности их ценностных ориентаций. Описаны психобиографические факторы выраженности ценностных ориентаций на общую стабильность жизни и успех.

Ключевые слова

• ценностные ориентации • факты биографии • руководители системы государственного управления •

Как известно, деятельность и поведение человека регулируются со стороны не только внешней (физической, социальной, культурной), но и внутренней (психологической, нравственной) среды. При этом в качестве критериев для выбора цели активности человека выступают его смыслы, идеалы и ценности, а в качестве движущих механизмов в процессе достижения выбранных целей – ценностные ориентации.

В то же время формирование ценностно-смысловой сферы человека обусловлено, с одной стороны, собственной активностью человека как субъекта своего развития, а с другой стороны, – воздействием тех или иных жизненных обстоятельств, в которые человек оказывается вовлечен как субъект жизненного пути. Факты биографии человека оказывают большее или меньшее влияние на систему его ценностных ориентаций, которая выражает предпочтения и стремления личности в отношении тех или иных социальных ценностей и выступает в качестве основания для определения жизненных целей.

Использование для изучения ценностных и карьерных ориентаций личности психобиографического анализа, то есть исследование их взаимосвязи с отдельными фактами биографии человека, позволит в теоретическом плане более глубоко понять механизмы формирования направленности личности в целом, а в практическом плане – получить возможность для построения более точного прогноза перспектив личностно-профессионального развития и траектории карьерного роста человека.

На факультете оценки и развития управленческих кадров ВШГУ РАНХиГС взаимосвязь фактов биографии и выраженности ценностных и карьерных ориентаций руководителей системы государственного управления изучалась в рамках исследования взаимосвязи психобиографических особенностей с индивидуально-психологическими и личностными характеристиками руководителей системы государственного управления. Данное исследование продолжает линию проводящихся с 2014 г. на факультете исследований, направленных на разработку и дальнейшее совершенствование технологии личностно-профессиональной диагностики и показавших, что использование психобиографического метода позволяет получать более тонко и глубоко анализировать особенности личностно-профессионального развития руководителей, и в первую очередь уровень и специфику сформированности их управленческого потенциала и управленческой готовности, а также факторы карьерной успешности [1; 2; 6].

В качестве инструмента исследования структуры ценностных ориентаций как факторов социального поведения личности в целом использовался ценностный опросник, в основе которого лежит уточненная теория базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца и который позволяет оценить выраженность 19 базовых ценностей, имеющих различный мотивационный смысл [7]. Так как при апробации опросника у респондентов были выявлены затруднения в понимании значений терминов, ряд терминов был уточнен, а опросник заново апробирован.

В качестве инструмента исследования структуры карьерных ориентаций как факторов самоопределения в процессе построения карьеры использовалась методика «Якоря карьеры» Э. Шейна в адаптации В.А. Чикер и В.Э. Винокуровой [3, с. 207-212], которая позволяет оценить выраженность ряда карьерных установок.

При исследовании фактов биографии использовались психобиографические вопросы опросника управленческого потенциала (ОУП), разработанного на факультете оценки и развития управленческих кадров Высшей школы государственного управления РАНХиГС при Президенте РФ [4; 5].

В рамках широкомасштабного исследования готовности руководителей к управленческой деятельности, проведенного ФОиР в 2017–2019 гг., нами была выделена группа в 451 человек по признаку «руководитель системы государственного управления», данные которой подверглись анализу, описанному в статье.

При анализе взаимосвязи ценностных и карьерных ориентаций с тем или иным фактом биографии участников исследования респонденты разделялись на подгруппы в зависимости от выбранного ими варианта ответа на соответствующий вопрос. В анализе не использовались данные по подгруппам, число респондентов в которых было менее 10 человек.

Для определения статистической значимости различий средних значений шкал ценностного опросника Ш. Шварца и методики «Якоря карьеры» в выделенных по биографическим признакам подгруппах был проведен 361 тест с использованием t-критерия Стьюдента. Значимых различий между подгруппами не было выявлено только в 62 случаях.

Было установлено, что значимые различия фиксируются по тем или иным шкалам с разной частотой. Наибольшее число значимых различий (55 и более случаев) зафиксировано по шкалам «Стабильность (общая)», «Стремление к успеху», «Предпринимательство», «Стабильность места жительства», а наименьшее (менее 25 случаев) – по шкалам «Автономия (независимость)», «Интеграция стилей жизни» и «Безопасность и стабильность общества». Можно предположить, что формирование ценностных или карьерных ориентаций, по которым выявлено наибольшее число значимых различий, в максимальной степени взаимосвязано с определенным психобиографическим профилем.

Рассмотрим более подробно, с какими биографическими вопросами взаимосвязана выраженность ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех и как различается уровень выраженности каждой из них в зависимости от варианта ответа на тот или иной вопрос. В анализ были включены только те варианты ответов на вопросы, по которым установлена значимость различий средних значений шкал «Стабильность (общая)» и «Стремление к успеху».

Следует отметить, что выраженность ориентации на общую стабильность жизни в целом по выборке выше выраженности ориентации на успех (соответственно 6,89 и 4,31 балла по 10-балльной шкале). Однако в рамках данного исследования нас интересует не сравнение уровня этих ориентаций, а анализ выраженности каждой из них у респондентов с разными биографическими особенностями.

Так, были выявлены различия в уровнях выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех у респондентов, которые при ответе на вопрос о ведущих ценностях родительской семьи выбрали варианты ответа «учеба и саморазвитие» или «семья» (рис. 1).

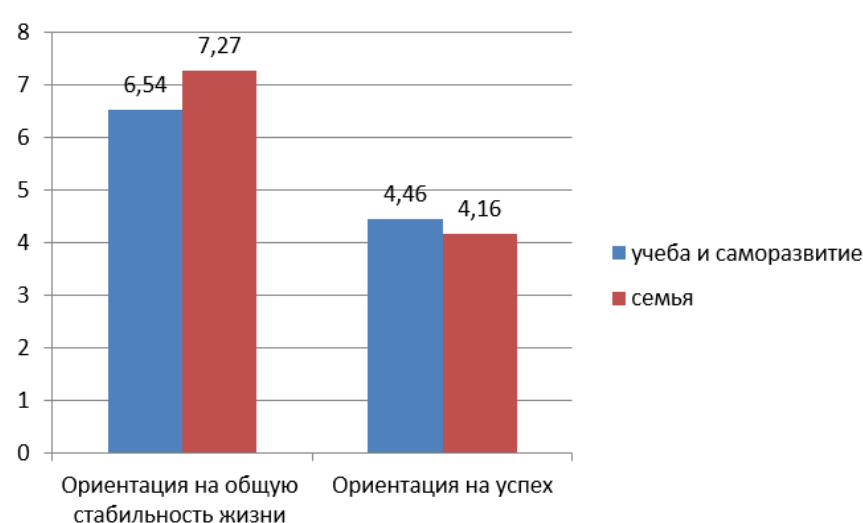


Рисунок 1 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от ведущей ценности родительской семьи (баллы по 10-балльной шкале)

Как видно из рисунка, у респондентов, которые при ответе на вопрос о ведущей ценности родительской семьи выбрали вариант ответа «семья», выше уровень ориентации на общую стабильность жизни, а у респондентов, выбравших вариант ответа «учеба и саморазвитие», – выше уровень ориентации на успех.

Та же тенденция сохраняется и при анализе выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех у респондентов, выбравших разные варианты ответа на вопрос о ведущих ценностях их собственной семьи (рис. 2).

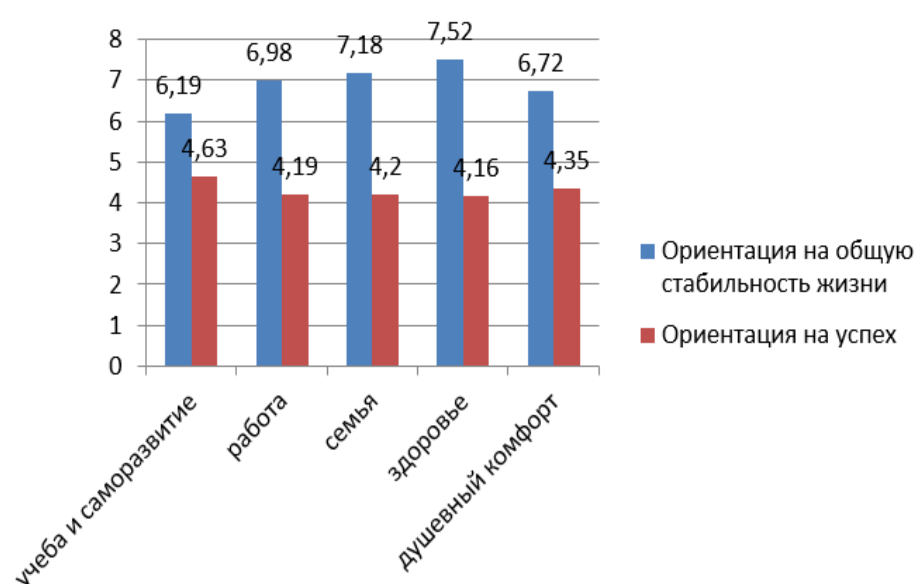


Рисунок 2 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от ведущей ценности собственной семьи участников исследования (баллы по 10-балльной шкале)

Как видно из рисунка, уровень ориентации на общую стабильность жизни наиболее высок у респондентов, выбравших вариант ответа «здоровье», а уровень ориентации на успех наиболее высок у респондентов, выбравших вариант ответа «учеба и саморазвитие». В то же время наиболее низкий уровень ориентации на общую стабильность жизни фиксируется у респондентов, которые выбрали вариант ответа «учеба и саморазвитие», а наиболее низкий уровень ориентации на успех – у респондентов, выбравших вариант ответа «работа».

Проанализируем различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от того, был ли респондент лидером в школьные годы или не был (рис. 3).

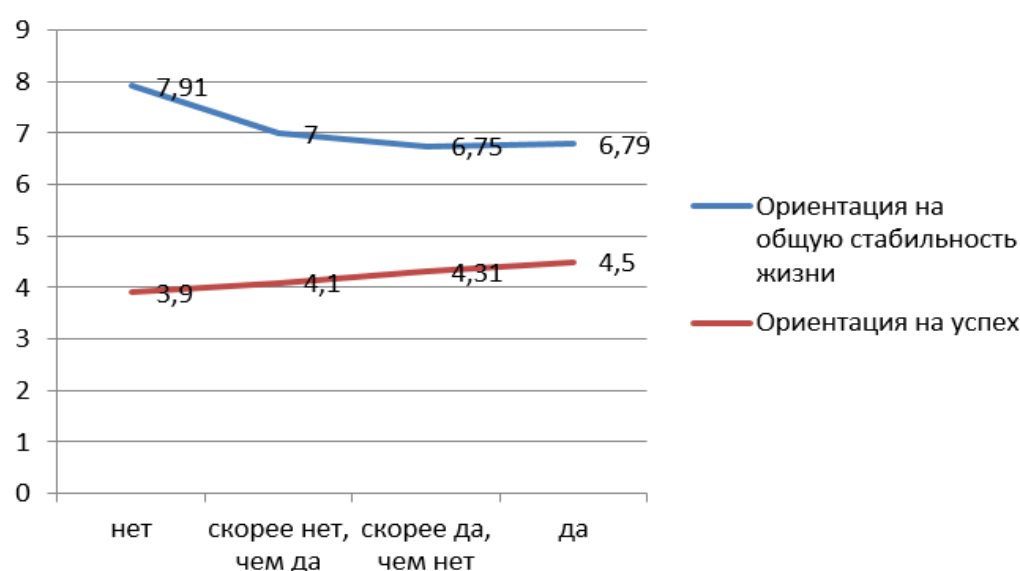


Рисунок 3 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от того, был ли респондент лидером в школьные годы или не был (баллы по 10-балльной шкале)

Как видно из рисунка, если уровень ориентации на общую стабильность жизни наиболее высок у респондентов, которые выбрали отрицательный вариант ответа на вопрос, то есть не были лидерами в школьные годы, то уровень ориентации на успех, наоборот, наиболее высок у тех респондентов, которые выбрали положительный вариант ответа на вопрос, то есть были в школьные годы лидерами.

Эта тенденция воспроизводится и в ответах на вопрос о том, какую неформальную позицию занимали участники исследования в школьные годы в своем классе (рис. 4).

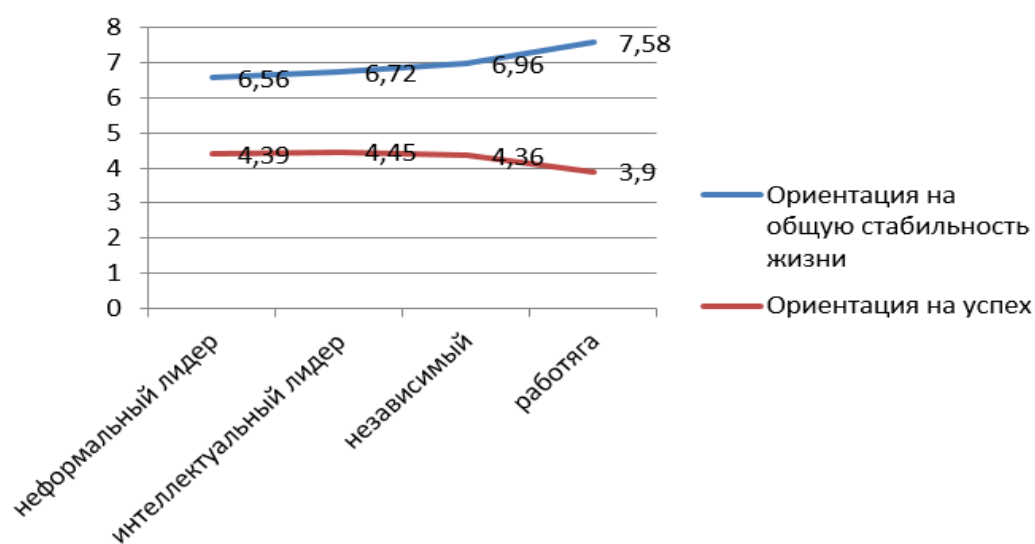


Рисунок 4 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от неформальной позиции, которую респондент занимал в школьные годы (баллы по 10-балльной шкале)

Из рисунка видно, что наиболее высокий уровень выраженности ориентации на общую стабильность жизни у респондентов, которые в школьные годы в своем классе занимали позицию работяги, то есть рядового члена группы, ответственно исполняющего поручения, но не проявляющего собственной инициативы. В то же время наиболее высокий уровень выраженности ориентации на успех характерен для респондентов, которые в школьные годы в своем классе занимали позицию интеллектуального лидера, то есть члена группы, генерирующего новые идеи, способствующие развитию группы.

Анализ показал, что существует взаимосвязь между дисциплинированностью участников исследования в детстве и выраженности ориентаций на общую стабильность жизни и успех (рис. 5).

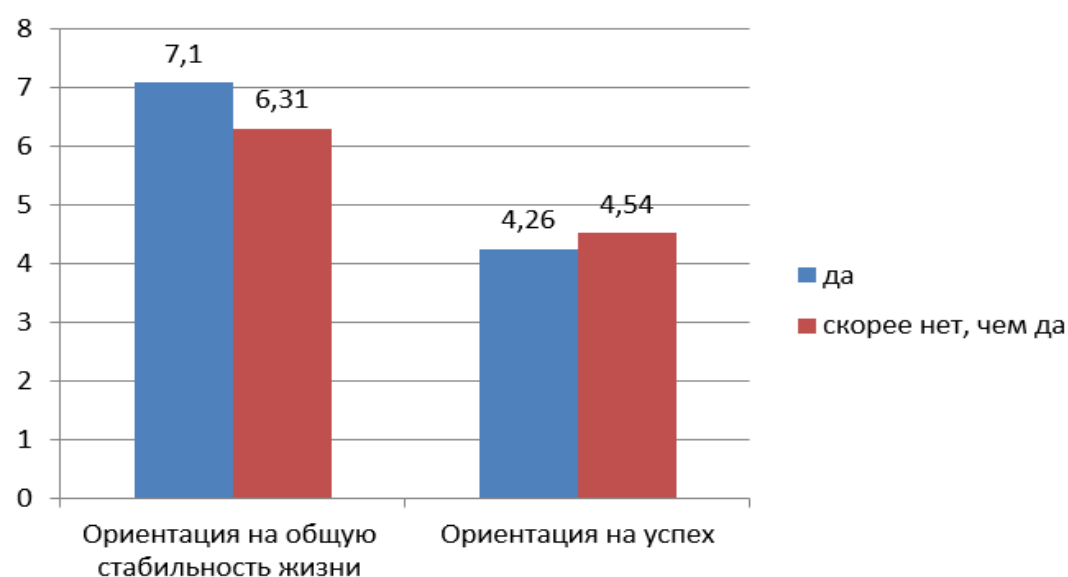


Рисунок 5 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от уровня дисциплинированности, которую респондент проявлял в школьные годы (баллы по 10-балльной шкале)

Следует отметить, что недисциплинированность, непослушание в детстве является во многом показателем внутренней, субъектной активности личности. Как видно из рисунка, участники исследования с наиболее высоким уровнем ориентации на общую стабильность жизни описывают себя как дисциплинированного ребенка. В то же время участники исследования с наиболее высоким уровнем ориентации на успех описывают себя скорее как непослушного ребенка.

С уровнем ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех взаимосвязан и такой факт биографии участников исследования как их участие в общественной работе. Биографическая анкета ОУП позволяет выяснить, во-первых, длительность занятий общественной работой, а, во-вторых, отношение респондентов к ней. В нашем исследовании были выявлены значимые взаимосвязи между уровнем ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех с вариантами ответов на оба вопроса об общественной работе (рис. 6 и рис. 7).

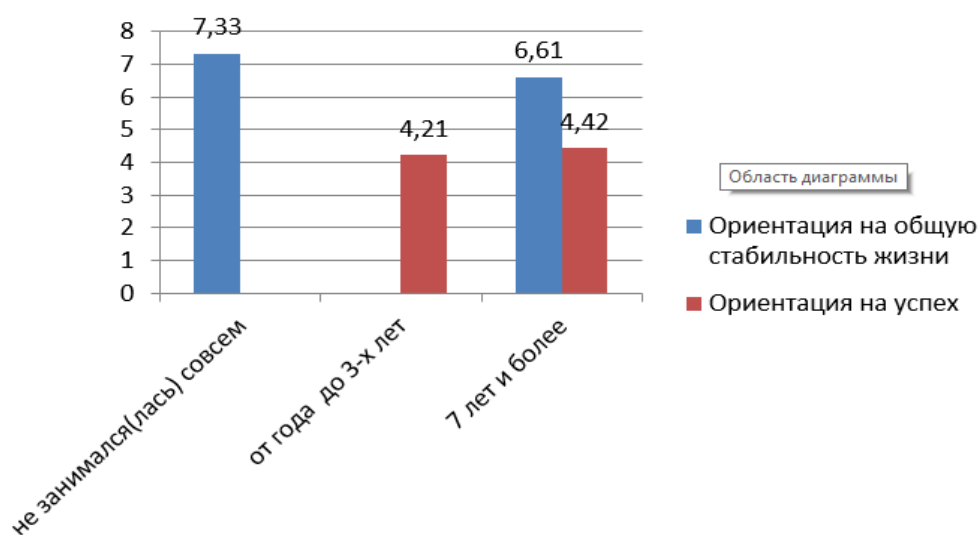


Рисунок 6 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от длительности занятий общественной работой в школе и вузе (баллы по 10-балльной шкале)

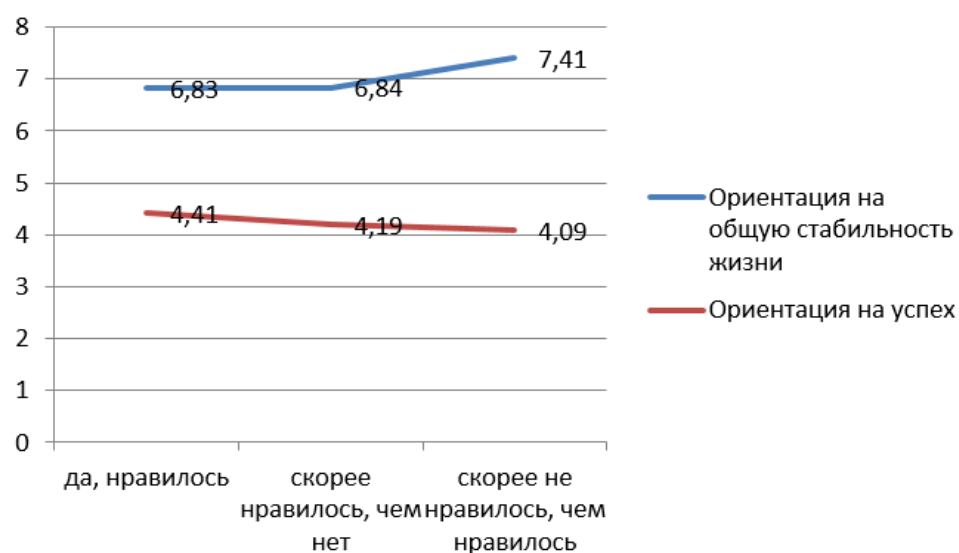


Рисунок 7 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от отношения респондента к занятиям общественной работой в вузе (баллы по 10-балльной шкале)

Как видно из рис. 6, наиболее высокий уровень ориентации на общую стабильность жизни фиксируется у респондентов, которые вообще не занимались общественной работой, а наиболее высокий уровень ориентации на успех – у респондентов, которые занимались общественной работой 7 и более лет. При этом, как видно из рис 7, с повышением уровня ориентации на общую стабильность жизни связано усиление отрицательного отношения к общественной работе, а с повышением уровня ориентации на успех – усиление положительного отношения к этой сфере жизнедеятельности.

Так же меняется уровень ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от выбранного варианта ответа при вопросе о начале управленческой карьеры (рис. 8).

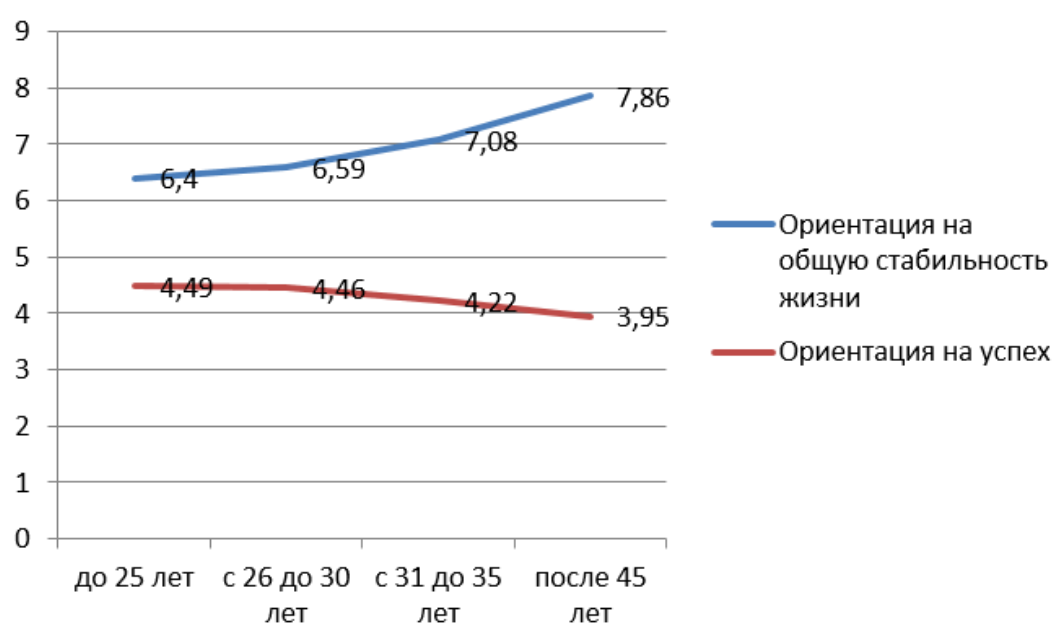


Рисунок 8 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от начала управленческой карьеры (баллы по 10-балльной шкале)

Как видно из рисунка, уровень ориентации на общую стабильность жизни повышается, а уровень ориентации на успех понижается вместе с повышением возраста, в котором у респондентов началась их управленческая карьера.

Наконец, с уровнем ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех взаимосвязаны и такие факты биографии участников исследования как их творческая активность, которая может проявляться как в области изобретательства (рис. 9), так и в сфере увлечений (рис. 10).

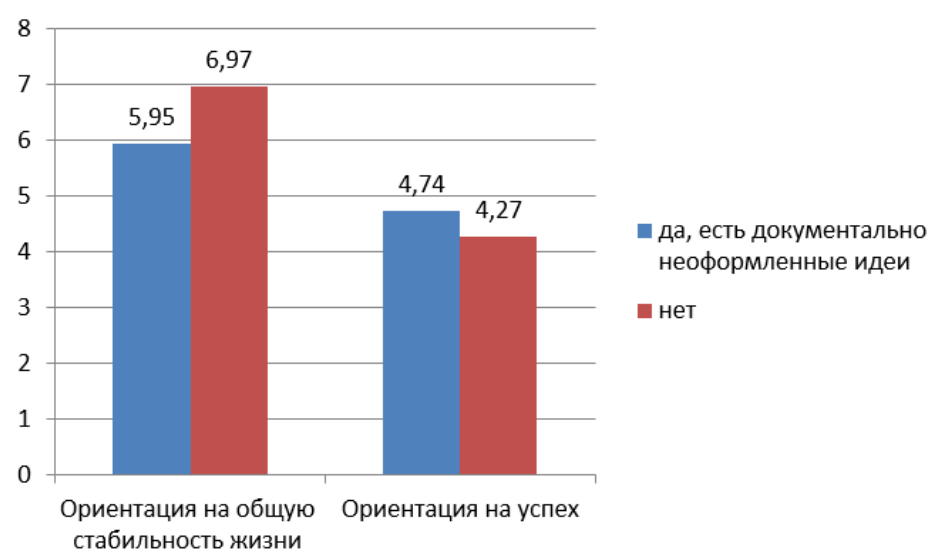


Рисунок 9 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от склонности участников исследования к изобретательской деятельности (баллы по 10-балльной шкале)

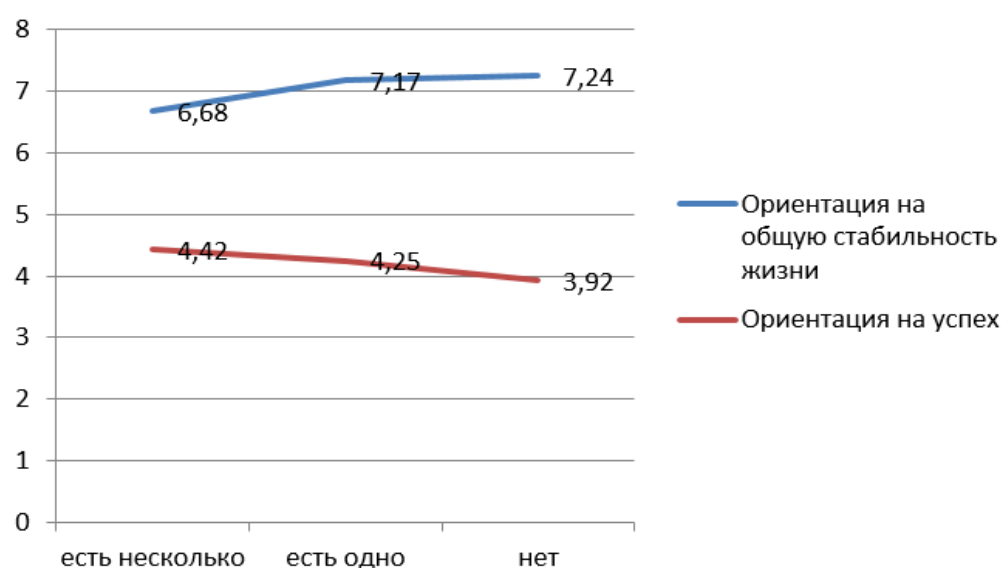


Рисунок 10 – Различия в выраженности ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех в зависимости от того, если или нет у участников исследования увлечений (баллы по 10-балльной шкале)

Из рисунков видно, что повышение уровня творческой активности прямо связано с повышением уровня ориентации на успех. В то же время максимально высокий уровень ориентации на общую стабильность жизни оказывается связан с практически отсутствием такой активности.

Таким образом, на основе анализа фактов биографии участников исследования, мы получили биографические профили «ориентированного на общую стабильность жизни» и «ориентированного на успех» руководителя системы государственного управления (табл. 1).

Таблица 1 – Биографические профили «ориентированного на общую стабильность жизни» и «ориентированного на успех» руководителя системы государственного управления

| Биографический профиль руководителя, ориентированного на общую стабильность жизни | Биографический профиль руководителя, ориентированного на успех |
|---|---|
| ведущей ценностью родительской семьи была семья | ведущей ценностью родительской семьи были учеба и саморазвитие |
| ведущей ценностью собственной семьи является здоровье | ведущей ценностью собственной семьи являются учеба и саморазвитие |
| он не был лидером в школьные годы | он был лидером в школьные годы |

| | |
|---|---|
| в своем классе занимал позицию работяги | в своем классе занимал позицию интеллектуального лидера |
| был дисциплинированным ребенком | был скорее непослушным ребенком |
| в вузе вообще не занимался общественной работой и отрицательно к ней относился | занимался общественной работой 7 и более лет и положительно к ней относился |
| управленческая карьера началась относительно поздно | управленческая карьера началась рано |
| он не проявляет склонности к изобретательской деятельности и не имеет увлечений (хобби) | он проявляет склонности к изобретательской деятельности и имеет увлечения (хобби) |

В то же время на основе анализа взаимосвязи между выраженностью ориентации на общую стабильность жизни и ориентации на успех с вариантами ответов на биографические вопросы мы можем составить психологические портреты тех участников исследования, которые ориентированы прежде всего на общую стабильность жизни или на успех.

Высокий уровень ориентации на общую стабильность жизни свидетельствует о том, что участник исследования – это человек с преобладанием флегматических характеристик в темпераменте, спокойный, надежный, не склонный к принятию быстрых решений; он не избегает напряженной работы, однако не старается максимально реализовать свои способности в разных сферах жизни; достаточно работоспособен, особенно когда затрагиваются личные интересы. Коммуникабелен, но не склонен к лидерству. В управленческой иерархии предпочитает занимать позицию второго лица, в управленческой команде – исполнять роли организатора, аналитика, дипломата, наставника, контролера, специалиста-профессионала. Не амбициозен. Не склонен к новизне и переменам, не испытывает потребность в непрерывном саморазвитии.

В то же время высокий уровень ориентации на успех позволяет сделать вывод о том, что участник исследования – это человек с преобладанием холерических характеристик в темпераменте, активный, энергичный и целеустремленный. Старается максимально реализовать свои способности в разных сферах жизни. Высоко коммуникабелен, стремится к лидерству. В управленческой иерархии предпочитает занимать позицию первого лица. Испытывает потребность в непрерывном саморазвитии, новизне, достижениях.

Сравнив эти описания, можно сделать вывод, что психологический портрет участника исследования, который ориентирован прежде всего на успех, фактически противоположен психологическому портрету участника исследования, который ориентирован прежде всего на общую стабильность жизни.

Анализ также показывает, что выбранные тем или иным респондентом варианты ответов на биографические вопросы выступают в качестве маркеров той или иной ценностной или карьерной ориентации. Например, выбор варианта ответа «нет» на вопрос 12 – «Были ли Вы лидером в классе (школе), то есть инициатором всех мероприятий, человеком, чье мнение было наиболее весомым?» оказывается связан с большей выраженностью ценностной ориентации на общую стабильность жизни, а вариант ответа «да» – с большей выраженностью ценностной ориентации на успех.

Таким образом, анализируя ответы на биографические вопросы ОУП, мы получаем возможность, даже не используя ценностные опросники, прогнозировать особенности ценностных и карьерных ориентаций руководителей системы государственного управления.

Список использованной литературы:

1. Баркова Ю.К., Клычникова К.А., Селезнева Е.В., Чирковская Е.Г. Взаимосвязь образовательной и управленческой успешности руководителей // Наука и Мир. 2019. № 11(75). С. 65-72.
2. Лебедева А. В., Селезнева Е. В., Чирковская Е. Г. Взаимосвязь фактов биографии и профиля управлен-

ческой готовности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2019. № 4. С. 49–59. DOI: 10.18384/2310-7235-2019-4-49-59

3. Почебут Л.Г., Чикер В. А. Организационная социальная психология: Учебное пособие. СПб.: Изд-во «Речь», 2002. 298 с.

4. Сиягин Ю.В. Комплексная диагностика и оценка управленческого персонала: Монография. М.: Изд-во РАГС, 2009. 68 с.

5. Сиягин Ю.В. Факторы, условия и биографические предикторы успешной управленческой карьеры в системе государственной гражданской службы // Государственная служба. 2019. №4. С. 6-21.

6. Сиягин Ю.В., Чирковская Е.Г. Применение психобиографического подхода к оценке управленческой успешности // Личность: ресурсы и потенциал. 2020. № 1. URL: https://science.potentials.ru/content/issues/2020.03/issue5_article9.pdf (дата обращения 23.07.2020).

7. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т.9. № 2. С. 43-70.

Psychobiographical factors that determine the severity of orientations towards life stability and success among the heads of the public administration system

Selezneva E.V.

Psy.D, Professor, Head of the Research Sector of the Research Laboratory of Diagnostics and Assessment of Managers, the Graduate School of Public Administration, RANEPА, Moscow

E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Abstract

The article presents the results of an empirical study of the relationship between the facts of the heads' biography of the public administration system and the severity of their value orientations. The paper describes psychobiographical factors in the expression of value orientations on the general stability of life and success.

Key words

• value orientations • facts of biography • heads of the public administration system •

References

1. Barkova Yu.K., Klychnikova K.A., Selezneva E.V., Chirkovskaya E.G. Interrelation of heads' educational and managerial success // *Science and world*. 2019. № 11 (75). Vol. II. P. 65-72.
2. Lebedeva A. V., Seleneva E. V., Chrkovskaya E. G. Interrelation between biographical data and profile of managerial readiness // *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychology*. 2019. No. 4. PP. 49-59. DOI: 10.18384/2310-7235-2019-4-49-59.
3. Pochebut L.G., Chiker V.A. *Organizational social psychology: textbook*. SPb.: Publishing house «Rech», 2002. 298 p.
4. Sinyagin Yu.V. *Complex diagnostics and assessment of management personnel: Monograph*. Moscow: RAGS Publishing House, 2009. 68 p.
5. Sinyagin Yu.V. Factors, conditions and biographical predictors of a successful managerial career in the state civil service system // *Public service*. 2019. No. 4. P. 6-21.
6. Sinyagin Y.V., Chirkovskaya E.G. Application of the psycho-biographical approach in assessing of managerial success // *Personality: resources and potential*. № 1. URL: https://science.potenciales.ru/content/issues/2020.03/issue5_article9.pdf (accessed: 23.07.2020).
7. Shvarts Sh., Butenko T.P., Sedova D.S., Lipatova A.S. A refined theory of basic individual values: application in Russia // *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2012. Vol.9. No. 2. P. 43-70.