



Дискретность личности руководителя



Богословская В. Р.
Кандидат филологических наук,
доцент кафедры общественных
связей и медиаполитики факультета
журналистики ИГСУ РАНХиГС при
Президенте Российской Федерации

e-mail: bogoslovska@mail.ru

Аннотация

Дается определение и развернутая характеристика дискретности как свойства личности руководителя. Выявляются и описываются такие проявления дискретности личности руководителя, как принципиальная неопределенность, гиперболизация адаптивности и тотализация компромисса, а также какофония стиля управления.

Ключевые слова

• психология управления • психология личности • стили управления • коммуникативное поведение •

В данной работе мы хотели обратить внимание на дискретность как свойство личности руководителя, которое становится сущностным в ситуации принципиального ценностного плюрализма, актуальной для современной управленческой культуры. Известная перенасыщенность систем управления разноровневыми ценностями, ряды которых множатся в современной сетевой коммуникации, существенно повышает уровень неопределенности в разных сферах управления. Личность руководителя неизбежно на это реагирует.

Сразу оговоримся, что среди многих значений понятия дискретности для нас актуально явление, противоположное конкретности. Дискретность в данном случае предстает как отсутствие единства и последовательности, соответственно, дискретность личности – отсутствие внутренней цельности и непоследовательность ее внешних проявлений. Проявление дискретности ситуативно обусловлено и не связано с травматической природой, как в случае с дискретным типом личности в нейролингвистическом программировании. Это не тип, а именно свойство личности руководителя. В чем же оно проявляется?

Во-первых, в принципиальной неопределенности.

Боясь оказаться неэффективным, современный управленец все менее конкретен в своих утверждениях. Он опасается лишней раз говорить «Да!» или «Нет!». Гораздо безопаснее в плане персональной ответственности другие речевые формулы: «Возможно!», «Может быть!», «Попробуем!», «Я Вас услышал!», «Хайли лайкли!» («highly likely») и тому подобное. Их неопределенность по существу снимает ответственность. И если искусство управления – это искусство преодоления неопределенности, то получается, что отсутствие конкретности в управленческих решениях повышает уровень неопределенности в системе управления. Мы сталкиваемся с ситуацией, когда неопределенность в объекте управления поддерживается неопределенностью в субъекте управления и, наоборот, неопределенность субъекта управления является ситуативной реакцией на неопределенность объекта управления. Получается своеобразный управленческий уробо́рос — неопределенность питает неопределенность (змея, пожирающая свой хвост). И так до бесконечности.

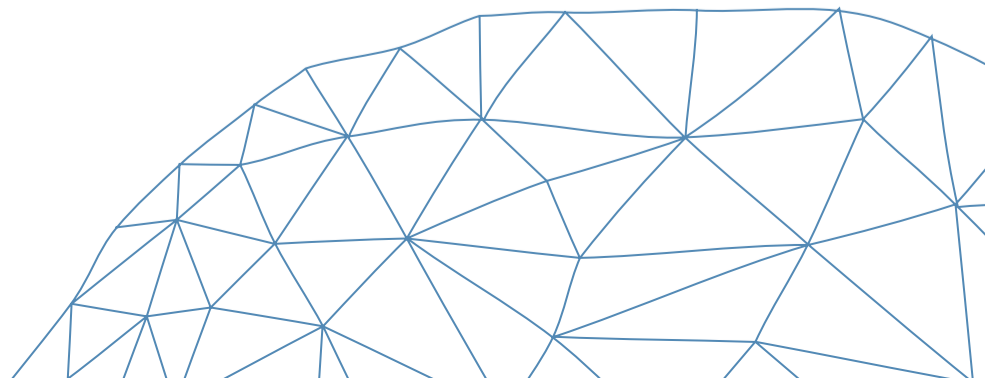
Во-вторых, в гиперболизации адаптивности и тотализации компромисса.

Адаптивность, безусловно, важнейшее качество личности руководителя. Однако сегодня оно зачастую сводит к нулю такие качества, как последовательность и бескомпромиссность. Известная фраза Отто фон Бисмарка «Политика есть искусство возможного» стала для многих управленцев индульгенцией, оправдывающей неспособность отстаивать свою точку зрения. И если управленческая деятельность – это бесконечная череда компромиссов, то это и непрекращающаяся серия ударов по цельности личности, вынужденной мимикрировать в изменяющихся условиях внутренней и внешней управленческой среды.

В-третьих, в какофонии стиля управления.

Реальная управленческая ситуация требует адекватных управленческих действий. Индивидуально-личностные особенности системы методов, приемов и средств влияния руководителя на коллектив для обеспечения эффективности работы, находящие выражение в стиле управления, оказываются в прямой зависимости не от личности руководителя, а от внешних обстоятельств. Постоянно провоцируется ситуация отхода от привычного стиля управления, смены психологических ролей и карнавала коммуникативных масок. Этот стиль управления можно определить как фьюжн – смешение, лишенное цельности и конкретности, но при этом внешне, возможно, вполне привлекательное и даже престижное.

В заключение особо отметим, что наше сообщение – это постановка проблемы, а не ее решение. Однако со всей определенностью уже сегодня можно сказать, что дискретность личности руководителя порождает существенные проблемы при формировании его имиджа и репутации как системы.



Discreetness of the leader's personality

Bogoslovskaya V.R.

Candidate of philological sciences, assistant professor of the department of public relations and media policy at the faculty of journalism, RANEPA

E-mail: bogoslovskaya@mail.ru

Abstract

This paper is devoted to the definition and characteristic of discreetness as a leader personality feature. The article identifying and describing such manifestations of the leader's personality discreetness as principal uncertainty, hyperbolization of adaptability and totalization of compromise, as well as cacophony of control style.

Key words

• psychology of management • psychology of personality • managerial style • communicative behavior •

