

Психологические особенности профессиональной успешности молодежных лидеров



Мороз Т.С.

Кандидат психологических наук, доцент, директор АНО ДПО «Национальный институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки», г. Тула

e-mail: tat.moroz2009@yandex.ru



Кучина Т.И.

Кандидат педагогических наук, доцент; доцент кафедры психологии и педагогики АНО ДПО «Национальный институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки», г. Тула

e-mail: cuchinati@yandex.ru

Аннотация

В статье на базе данных исследования, проведённого в рамках областного проекта «Школа лидеров общественного мнения» анализируются психологические особенности профессиональной успешности молодёжных лидеров, характеризуются условия формирования их карьерной успешности. Описывается разработанная на основе лично-ориентированного подхода, программа повышения квалификации, направленная на развитие лидерских качеств и готовности к вызовам современности.

Ключевые слова

• лично-ориентированное обучение • образ «Я» • успешность • лидер •

Феномен успешности раскрывается в работах Зеер Э.Ф., Садовникова Н.О., Павлова А.М. и других. Различные аспекты профессиональной успешности молодёжных лидеров рассматриваются с позиций авторитета личности в группе (Ю.П. Степкин), лидерства в малых группах школьников (А. Вендов). Имеется большое количество исследований, связанных с лидерством в партиях, в работах Ильина М.В., Козлова В., Логинова В., Смольникова С., Пугачева В.П. и других [1; 8]. В 2000-х годах появляются исследования лидерства с точки зрения гендерных различий [6].

Исследователи считают, что раскрытие потенциала личности приходится на период зрелости, что подтверждают многочисленные исследования зарубежных (Д.Атонаскис, Д.Дей, В.Шенс, Шейн, Д. Мак-Клелланд, Д. Сьюпер [10]) и отечественных ученых (А.А. Деркач, Донцов А.И., В.Г. Зазыкин, Зинченко Ю.П., Зотова О.Ю., В.М. Дьячков, Л.И. Катаева, Е.А. Могилевкин, Е.Б. Перелыгина, А.Р. Тугушева [1; 4; 7; 8; 9]).

В современном мире неопределенности молодым людям трудно прогнозировать будущее, так как компетенции, которыми они овладевают в образовательных организациях, могут быстро устаревать, поскольку меняются сами профессии и запросы на требования к ним [2]. Это определило цель нашего исследования: выявить психолого-педагогические условия формирования карьерной успешности молодёжных лидеров. Методологическую основу исследования составили концепции профессионального самоопределения, персонального развития Л.С. Выготского, Г.Г. Кравцова, Е.Е. Кравцовой и других [3].

В исследовании приняли участие лидеры совета муниципальных образований Тульской области, представители молодёжного парламента. Численность выборки составила 90 человек. Исследование осуществлялось в рамках областного проекта «Школа лидеров общественного мнения». Надёжность полученных результатов обеспечена репрезентативностью выборки, применением разнообразных методов, адекватных целям исследования, проведением содержательного психологического анализа полученных результатов, а также использованием современных методов математической статистики. В исследовании использовались методики для диагностики лидерских способностей Е. Жарикова, Е. Крушельницкого; для диагностики самооценки лидерства Н.П. Фетискина; для изучения лидерского стиля Р. Бейлза-К.Шнейера, модификация Т.В. Бендас; шкала манипулятивного отношения Банта; экспресс-диагностика организаторских способностей; методика И.В. Сыроевой «На кого похож», модифицированный вариант опросника межличностных отношений Шутца (ОМО) в модификации В.А. Лабунской.


Анализ полученных данных позволил выявить, что лидерские качества хорошо выражены у 75% участников исследования, наиболее выражены в данной выборке такие качества у девушек - 66%.

На следующем этапе нашего эмпирического исследования испытуемым была предложена методика «Самооценка лидерства». Оказалось, что участники исследования имеют высокую самооценку в определении собственного уровня лидерства (средний балл 7,7 из 10 возможных). Этот показатель одинаков у девушек и у юношей.

На следующем этапе эмпирического исследования испытуемым был предложен модифицированный вариант «Опросника межличностных отношений» В. Шутца. Согласно полученным данным, практически все участники исследования не приемлют контроля над собой, рассчитывают на свои силы и готовы к самостоятельному принятию решений. Относительно различий показателей девушек и юношей, у лидеров юношей достоверно выше показатели по стремлению брать на себя ответственность, выбирать ведущую роль в деятельности (C_e) при $p \leq 0,05$ и достоверно ниже показатели по тенденции подчиняться другим (C_w), по тенденции, чтобы другие устанавливали с ними близкие отношения (A_w) при $p \leq 0,05$, достоверно ниже показатели по желанию самому устанавливать близкие отношения с другими (A_e) при $p \leq 0,01$.

Чтобы выяснить существуют ли различия в уровне манипулятивного поведения у участников была использована методика «Шкала манипулятивного отношения» Банта. Оказалось, в группах лидеров и юношей, и девушек средние показатели манипулятивного поведения - на это указали 67% юношей и 74% девушек. Высокие показатели характеризуют 13% опрошенных (примерно поровну девушек и юношей), указывая, что статистические различия по уровню манипулятивного отношения между группами лидеров юношей и лидеров девушек отсутствуют.

Для выявления направленности лидерства была использована методика изучения лидерского стиля Р. Бейлза-К.Шнейера. Среди лидеров девушек ведущей направленностью оказалась ориентированность лидерского стиля на взаимоотношения, что проявилось в речевых особенностях, способности усту-



пать, понимать, оказывать помощь, проявлять заботливость. Все эти качества помогают лидеру найти общий язык с окружающими, понять их.

Среди лидеров юношей ведущей направленностью оказалась ориентированность лидерского стиля на задачу, что проявилось в стремлении к независимости и способности к аналитической деятельности. Оказалось, что только 7% юношей направлены в своей деятельности на взаимоотношения. У 27% юношей сочетаются оба стиля. Такие результаты соответствуют гендерным стереотипам, а именно эффективный лидер должен обладать исключительно маскулинными характеристиками. Значимость же взаимоотношений, направленность на них, исключительно феминная prerogative. При этом заметим, что современному руководителю важно умение решать задачи и обладать способностями эффективного взаимодействия с людьми.

Важным показателем лидерства является уровень организаторских способностей, который свидетельствует о том, как субъект может планировать свою работу, не откладывает ли начатое дело на потом, может ли организовать деятельность других людей, чем руководствуется при принятии групповых решений и т.п. Данные, полученные по методике «Экспресс – диагностика организаторских способностей» показали, что в группе лидеров-юношей высокий уровень проявления организаторских способностей 87%, а группе девушек – лидеров – 53%, что свидетельствует о высоком уровне организаторских способностей в данной выборке. Статистические различия по организаторским способностям между юношами и девушками отсутствуют.

Интересные данные были получены по методике И.В. Сыроевой «На кого похож»: выявлено, что у 68% респондентов ситуативный, а у 32% респондентов устойчивый образ себя.

Полученные результаты нашли отражение в специальной работе с лидерами в программе повышения квалификации, поскольку влияют на организаторские способности, стиль деятельности, ее эффективность, особенности общения. В первом разделе программы «Я в мире» респонденты познакомились с навыками и структурой процесса коммуникации: рассматривались способы эффективного общения, виды общения, выявлялся собственный стиль общения. Во втором разделе «Мир во мне» изучались психологические особенности личности: особенности темперамента и характера, способности, а также познавательные процессы, волевые и эмоциональные особенности. Материал позволил увидеть и оценить собственные достоинства и недостатки, создать внутренне направленный, дифференцированный образ самого себя, усвоить навыки владения своим поведением. Занятия проходили в игровой форме. Использовались лекции-обсуждения, тренинги, игры, например, «Формирование образа «Я» [8; 5], видео-уроки, например, просмотр фрагментов теледебатов и другие активные формы. Например, при анализе теледебатов из студии В. Соловьева открывались обсуждением целого спектра вопросов: «кто выглядит убедительнее», «что влияет на такую уверенную позицию», «всегда ли информация, приводимая оппонентами, достоверна», «как влияет манера, речь, тембр голоса, внешность на исход дебатов», «что можно было сделать, и что не нужно было бы делать тому или иному оппоненту». На данном этапе работы участники примеряли на себя новые роли из «вне», то есть учились находить надситуативную позицию, которая очень важна, и которая активизирует воображение и позволяет моделировать новое представление о себе. Дальнейшая работа строилась исходя из собственной активности участников. Данный аспект является необходимым условием личностно-ориентированного обучения. Участники проекта сами предлагали каждый раз новую ситуацию из своего профессионального опыта, ставили вопросы, с которыми сталкивались в своей профессиональной деятельности, и которые не имели однозначного решения. Они пробовали решать ситуацию с двух сторон: сначала выступали в роли руководителя, лидера, затем в роли подчиненного. Следующий этап в обучении проходил в специально оборудованной студии телевидения города Тулы. Студия была организована аналогично студии Первого канала России для проведения дебатов. Тайным голосованием определялись победители. По результатам работы был смонтирован фильм «Школа лидеров общественного мнения». Программа повышения квалификации позволила участникам прийти к личностным изменениям, позволила развивать устойчивый образ себя, что дало возможность овладевать собственным поведением.

В целом, описанное в статье исследование показало, что ведущим условием, способствующим, или препятствующим формированию карьерной успешности в период поздней юности являются особенности самосознания, выражающиеся в устойчивом и дифференцированном образе «Я», что может успешно

Список использованной литературы:

1. Авдеев П.С. Психология лидерства. От теории к практике [Электронный ресурс]. – URL: <https://litportal.ru/avtory/pavel-sergeevich-avdeev/read/page/1/kniga-psihiologiya-liderstva-ot-teorii-k-praktike-761467.html> (дата обращения: 12.06.2020).
2. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия [Электронный ресурс]. – URL: <https://tovievich.ru/news/6781-asmolov-ag-psihiologiya-sovremennosti-vyzovy-neopredelennosti-slozhnosti-i-raznoobraziya.html> (дата обращения: 05.06.2020).
3. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136с.
4. Донцов А.И., Зинченко Ю.П., Зотова О.Ю., Перельгина Е.Б. Психологическая безопасность личности: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 222 с. – (Бакалавр. Специалист. Магистр). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/bcode/429117> (дата обращения: 10.06.2020).
5. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Электронный ресурс]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001591224> (дата обращения: 05.07.2020).
6. Логвинов И.Н., Сарычев С.В. Гендерные особенности уровня дифференциации ценностей молодежных лидеров [Электронный ресурс]. – URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/020-029.pdf> (дата обращения: 20.01.2019).
7. Мороз Т.С. Влияние глубинных личностных сценариев на карьерную успешность/не успешность мужчин и женщин // В сборнике: Наука, религия и искусство в психологическом познании человека. Сборник материалов Сергиево-Посадской сессии научной школы профессора В.С. Агапова, под редакцией В.С. Агапова, Д.П. Сидоренко и Н.Н. Шенцевой. Сергиев Посад, 2014. С. 247-252.
8. Сыроева И.В. Психологические особенности формирования личности в юношеском возрасте. Диссертация кандидата психологических наук. – М., 2003.
9. Тугушева А.Р. Представления о социальной успешности и личностное самоопределение юношества : автореф. дис. ... канд. психол. наук. [Самар. гос. пед. ун-т]. – Самара, 2007. – 23 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pgsga.ru/science/aspirant/avtoreferaty/tugusheva.doc> (дата обращения 10.06.2020).
10. Antonakis J, Day DV, Schyns B. Leadership and individual differences: At the cusp of a renaissance. The Leadership Quarterly. – 2012.- pp. 643–650.

Psychological features of professional success of youth leaders

Moroz T.S.

Candidate of psychological sciences, associate professor; National Institute for Professional Development and Retraining, Tula

E-mail: tat.moroz2009@yandex.ru

Cuchina T.I.

Candidate of pedagogical sciences, associate professor; National Institute for Professional Development and Retraining, Tula

E- mail: cuchinati@yandex.ru

Abstract

The article analyzes the psychological characteristics of the professional success of youth leaders and characterizes the conditions for the formation of their career success based on a research database conducted within the framework of the regional project «School of Public Opinion Leaders». The article describes a training program built on the personality-oriented approach aimed at developing leadership qualities and readiness for the challenges of our time.

Key words

• personal-oriented training • self-image • success • leader •

References

1. Avdeev P.S. Psychology of leadership. From theory to practice [Electronic resource]. – URL: <https://litportal.ru/avtory/pavel-sergeevich-avdeev/read/page/1/kniga-psihologiya-liderstva-ot-teorii-k-praktike-761467.html> (accessed: 12.06.2020).
2. Asmolov A.G. Psychology of modernity: challenges of uncertainty, complexity and diversity [Electronic resource]. – URL: <https://tovievich.ru/news/6781-asmolov-ag-psihologiya-sovremennosti-vyzovy-neopredelennosti-slozhnosti-i-raznoobraziya.html> (accessed: 05.06.2020).
3. Vygotsky L.S. Psychology of human development. – M.: Publishing house Meaning; Eksmo, 2005. – 1136 p.
4. Dontsov A.I., Zinchenko Yu.P., Zotova O.Yu., Perelygina E.B. Psychological security of the individual : textbook and practice for bachelor, specialist and master. – Moscow: yurayt Publishing house, 2019. – 222 p. — (Bachelor’s degree. Specialist. Master). – [Electronic resource]. – URL: <https://urait.ru/bcode/429117> (accessed: 10.06.2020).
5. Kravtsova E.E. Psychological problems of children’s readiness to study at school [Electronic resource]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001591224> (accessed: 05.07.2020).
6. Logvinov I.N., Sarychev S.V. Gender features of the level of differentiation of values of youth leaders [Electronic resource]. – URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/020-029.pdf> (accessed: 20.01.2019).
7. Moroz T.S. Influence of deep personal scenarios on career success/non-success of men and women // In the collection: Science, religion and art in the psychological knowledge of man. Collection of materials of the Sergiev Posad session of the scientific school of Professor V.S. Agapov, edited by V.S. Agapov, D.P. Sidorenko and N.N. Shentseva, Sergiev Posad, 2014. P. 247-252.
8. Sysoeva I.V. Psychological features of personality formation in youth. Dissertation of the candidate of psychological sciences. – M., 2003.
9. Tugusheva A.R. Representations of social success and personal self-determination of youth: autoref. Diss. ... Cand. the course of studies. Sciences. [Samar. GOS. PED. UN-t]. – Samara, 2007. - 23 p. [Electronic resource]. - URL: <http://www.pgsga.ru/science/aspitant/avtoreferaty/tugusheva.doc> (accessed: 10.06.2020).
10. Antonakis J., Day D.V., Schyns B. Leadership and individual differences: At the cusp of a renaissance. The Leadership Quarterly. – 2012. – pp. 643-650.